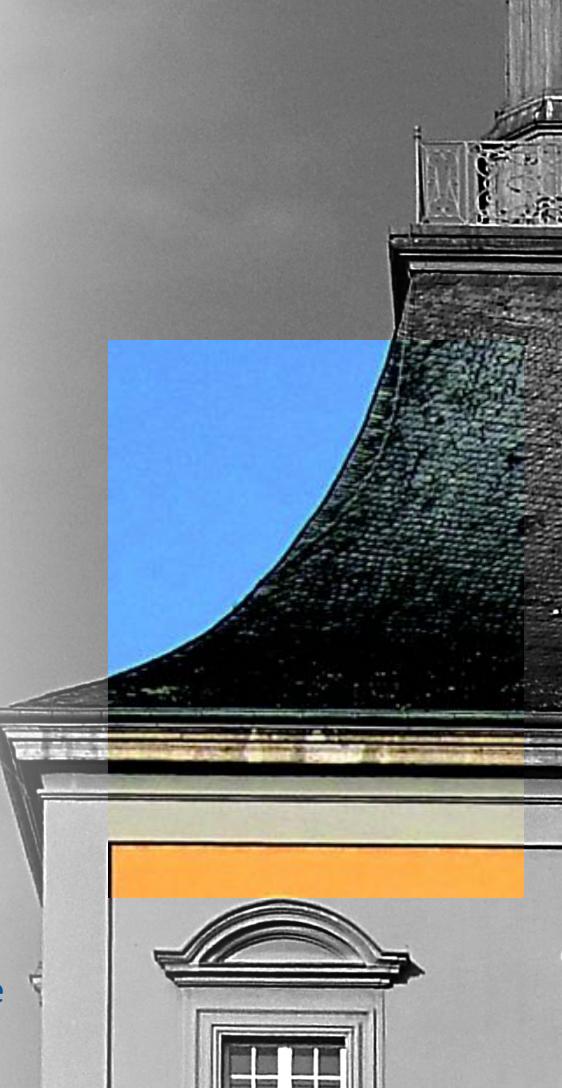


# #DATALEAK

## WIE MAN BETROFFENE INFORMIERT

Susan Gonscherowski  
Unabhängiges Landeszentrum für  
Datenschutz Schleswig-Holstein  
[uld611@datenschutzzentrum.de](mailto:uld611@datenschutzzentrum.de)

Matthias Wübbeling  
Universität Bonn  
Arbeitsgruppe IT-Sicherheit  
[matthias.wuebbeling@cs.uni-bonn.de](mailto:matthias.wuebbeling@cs.uni-bonn.de)



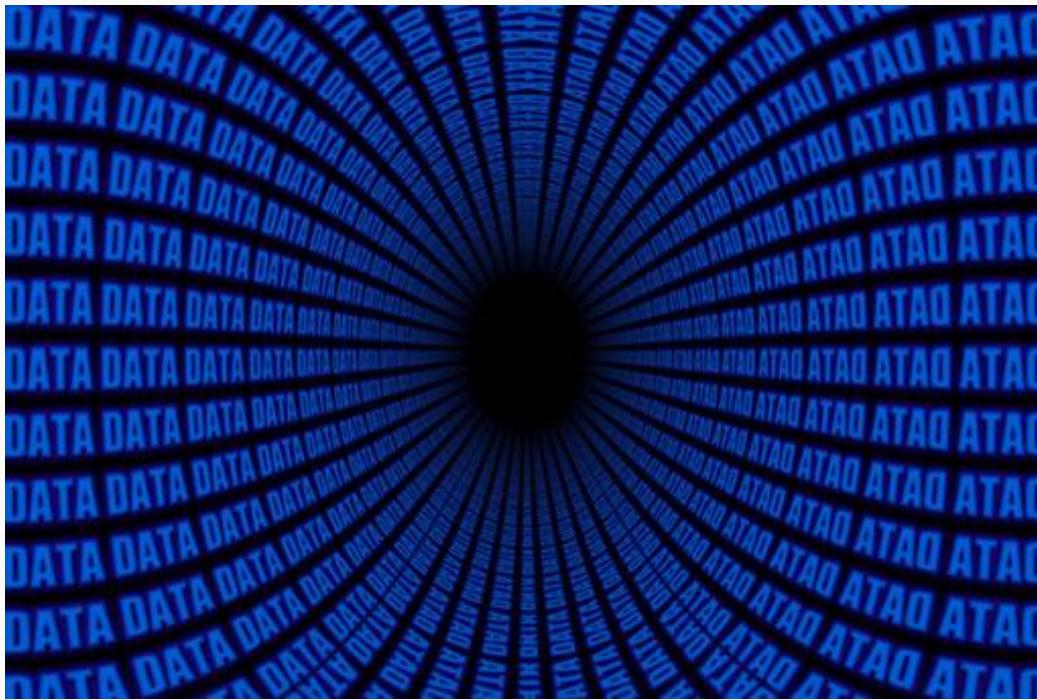
## MOTIVATION



- Identitätsdiebstahl verursacht:
  - Materielle Schäden
  - Gesellschaftliche Schäden
  - Persönliche Schäden
  - Vertraulichkeitsverlust
- Großes Dunkelfeld
  - Wird je nach Schadensart selten zur Anzeige gebracht.

=> Prävention durch Aufklärung und Warnung!

# DATENSAMMLUNG



- Forschungsfragen:
  - Wie können Identitätsdaten (automatisch) gesammelt werden?
  - Wie werden diese Daten analysiert?
  - Wie werden diese Daten gespeichert?
  - Wie lässt sich (automatisch) warnen?
  - Wie häufig sollte gewarnt werden?
  - Wer sollte warnen?
  - Was können Betroffene tun?

# IDENTITÄTS(DATEN)-DIEBSTAHL



- Angreifer erbeuten Daten von:
  - Unternehmen
  - Privatpersonen
  - Suchmaschinen
  - Sozialen Netzwerken
- Das Ziel der Angreifer ist zunächst einmal nicht der Identitäts-Diebstahl.

# IDENTITÄTS(DATEN)-DIEBSTAHL



- Identitätsdaten
  - Name
  - Geburtsdatum
  - Adresse
  - ...
- Digitale Identitätsdaten
  - E-Mail
  - Benutzerkonten (Amazon, eBay, XING, etc.)
  - ...

# IDENTITÄTS(DATEN)-DIEBSTAHL



- Online Marktplätze für Identitätsdaten
  - Angreifer verkaufen (Teil-)Datensätze
  - Betrüger kaufen Identitätsdaten
- Qualität von Datensammlungen
  - X% garantiert aktive E-Mailadressen
  - Pastebin zum Probieren vor dem Kauf
- Datenbroker kaufen Datensammlungen und reichern diese an  
(Klartextpasswörter, zusätzliche Informationen)

# IDENTITÄTS(DATEN)-DIEBSTAHL



- Betroffene von Identitätsdaten-Diebstahl:
  - Unmittelbar nur der Betreiber des Geräts (PC / Server / Smartphone)
  - Identitätsinhaber nur mittelbar; bemerken den Diebstahl i.d.R. nicht
  - Nach DSGVO Aufklärungspflicht von Kunden (z.B. Anschreiben / Zeitungsannonce) bei Bekanntwerden
  - An dieser Stelle noch kein materieller Schaden für einen Identitätsinhaber

# DATENSAMMLUNG



- Wie werden Identitätsdaten (Leaks) gesammelt?
  - Manuell (ca. 95% - 520 Dateien)
    - Foren
    - Untergrundseiten
    - Tauschbörsen
  - Automatisiert (ca. 5% - 18000 Dateien)
    - Paste-Sites

# TECHNISCHE AUFBEREITUNG



- Leak-Daten sind
  - syntaktisch unterschiedlich
  - semantisch nicht dokumentiert

=> schwer automatisiert zu parsen
  
- Datenschutz-Aspekte
  - Leak Daten enthalten nicht benötigte / gewollte Informationen
  - Speicherung von Informationen?

# TECHNISCHE AUFBEREITUNG



- Unterstützte Datentypen:
  - E-Mail-Adresse
  - Passwort
  - Hash (z.B. Passwort-Hashes)
  - Benutzernamen
  - Vornamen
  - Nachnamen
  - Postleitzahlen (API)
  - Adressen (API)
  - IBAN
  - Kreditkartennummern
  - Telefonnummern (API)

# WARNUNG



- Gemeinsame Warnung mit einem vertrauenswürdigen Dienstanbieter
  - Entwicklung einer API
  - Datenschutzfreundlichkeit als Designziel
- Psychologische Unterstützung beim Warnungsdesign:
  - Enthaltene Information
  - Häufigkeit der Warnung
  - Rückfragemöglichkeiten
- Warnungen durch eine öffentliche Stelle?
  - Sammlung / Betrieb / Betroffenenhilfe

## DATENSCHUTZ

- Wie können beide Ziele maximal datenschutz-freundlich erreicht werden?
- Wo liegen die rechtlichen Grenzen?
- Was fordert der Gesetzgeber im Rahmen der Umsetzung?
- Wer kann diese Aufgabe übernehmen?



## „Schutzlücken“ in Art. 33 + 34 DSGVO

- Leaks können sehr resistent sein
- Folgen nur schwer absehbar
- Benachrichtigung nicht gesichert

## IRRUNGEN UND WIRRUNGEN

Verantwortlicher ist nicht bekannt/verfügbar:

Unbemerkt Vorfall

Angriffe auf viele Einzelpersonen (Phishing)

Verkauf, Liquidation

Risiko wurde falsch festgelegt/hat sich verändert:

Daten werden mit anderen Leaks Zusammengeführt

Verschlüsselung ist veraltet oder wurde gebrochen (Stichwort unsichere Passwörter/ Password-Reuse)

Benachrichtigungskanal erreicht die Betroffenen nicht/unzuverlässig

Nachricht an übernommenen Account, ungenutzten Dienst

Öffentl. Bekanntmachung erreicht nicht alle Betroffenen

Information ungenügend/Quelle nicht vertrauenswürdig

Betroffene nehmen die Nachricht nicht ernst/vermuten SPAM

## Konzeption eines Warnsystems

Erhebung

Datenanalyse

Identifizierung  
Betroffener

Benachrichtigung

Abschluss

## Risiken eines Warnsystems

Fehlende Rechtmäßigkeit

Mangelnde Zweckmäßigkeit  
bzw. Erforderlichkeit

Warnsystem wird zum  
Datenleck

Falschmeldungen

## Anforderungen an die Datenverarbeitung eines Warnsystems

Datenmini-  
mierung

Transparenz

Nicht-  
verkettung

Integrität

Vertraulich-  
keit

Verfügbar-  
keit

Intervernier-  
barkeit

## DER ZWECK HEILIGT DIE MITTEL

- Nein, auch für ein Warnsystem gilt: **Verbot mit Erlaubnisvorbehalt**
- Verarbeitung durch öffentliche Stellen auf Grundlage eines Gesetzes  
(Art. 6 I e DSGVO)
- Verarbeitung durch nicht-öffentliche Stelle auf Grundlage eines berechtigten Interesses oder einer rechtl. Verpflichtung  
(Art. 6 I f DSGVO oder Art. 6 I c DSGVO)

## ES IST DER GEDANKE, DER ZÄHLT

- Nein, die Verarbeitung pb Daten fällt unter das Datenschutzrecht und die möglichen Risiken für die Betroffenen sind unabhängig vom Umstand des vorausgegangenen Leaks zu beurteilen

Datenminimierung	Verfügbarkeit	Integrität	Vertraulichkeit	Nichtverkettung	Transparenz	Intervenierbarkeit
Artikel	Artikel	Artikel	Artikel	Artikel	Artikel	Artikel
51 c)	51 e)	51 f)	51 f)	51 c)	51 a)	51 d)
51 e)	13	25	25	51 e)	13	51 f)
25	15	20	28 III	17	14	13 II c)
25	20	32	29	22	15	14 II d)
32	32	33	32	25	19	15 I e)
				32 I a)	25	16
				40 II d)	30	17
					32	18
					33	20
					40	21
					42	25
						32

## ZU RISIKEN UND NEBENWIRKUNGEN...

- technische und organisatorische Maßnahmen müssen dem Risiko des Verarbeitungsverfahrens entsprechen
- Risikoanalyse obliegt Verantwortlichen
- Verantwortlicher zieht DSA-Muss-Liste (WP248); Art. 35; ErwGr 75 heran
- Hohes Risiko = hohe Anforderungen an TOM + verpflichtende DSFA
- Vorherige Konsultation



- Identitätsdatendiebstahl ist nicht Identitätsdiebstahl
  - Computerspionage
  - Datenhehlerei
  - Betrug
- Viele Identitätsdaten kursieren im Netz:
  - Nicht alle eignen sich für Identitätsdiebstahl
  - Nicht alle eignen sich für Warnungen
- Warnung müssen durchdacht und dürfen nicht zu häufig sein.
- Wer betreibt ein solches System?

# #DATALEAK

## WIE MAN BETROFFENE INFORMIERT

Susan Gonscherowski  
Unabhängiges Landeszentrum für  
Datenschutz Schleswig-Holstein  
[uld611@datenschutzzentrum.de](mailto:uld611@datenschutzzentrum.de)

Matthias Wübbeling  
Universität Bonn  
Arbeitsgruppe IT-Sicherheit  
[matthias.wuebbeling@cs.uni-bonn.de](mailto:matthias.wuebbeling@cs.uni-bonn.de)

