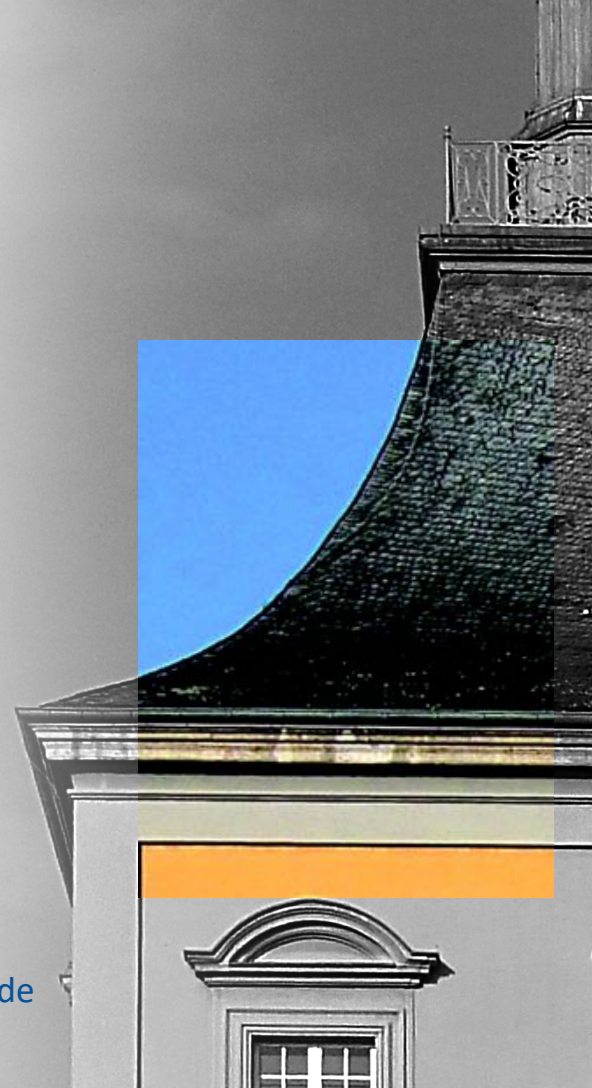


#DATALEAK

WIE MAN BETROFFENE INFORMIERT

Susan Gonscherowski
Unabhängiges Landeszentrum für
Datenschutz Schleswig-Holstein
uld611@datenschutzzentrum.de

Matthias Wübbeling
Universität Bonn
Arbeitsgruppe IT-Sicherheit
matthias.wuebbeling@cs.uni-bonn.de





- Identitätsdiebstahl verursacht:
 - Materielle Schäden
 - Gesellschaftliche Schäden
 - Persönliche Schäden
 - Vertraulichkeitsverlust
 - Großes Dunkelfeld
 - Wird je nach Schadensart selten zur Anzeige gebracht.
- => Prävention durch Aufklärung und Warnung!



- Forschungsfragen:
 - Wie können Identitätsdaten (automatisch) gesammelt werden?
 - Wie werden diese Daten analysiert?
 - Wie werden diese Daten gespeichert?
 - Wie lässt sich (automatisch) warnen?
 - Wie häufig sollte gewarnt werden?
 - Wer sollte warnen?
 - Was können Betroffene tun?

IDENTITÄTS(DATEN)-DIEBSTAHL



- Angreifer erbeuten Daten von:
 - Unternehmen
 - Privatpersonen
 - Suchmaschinen
 - Sozialen Netzwerken
- Das Ziel der Angreifer ist zunächst einmal nicht der Identitäts-Diebstahl.

IDENTITÄTS(DATEN)-DIEBSTAHL



- Identitätsdaten
 - Name
 - Geburtsdatum
 - Adresse
 - ...
- Digitale Identitätsdaten
 - E-Mail
 - Benutzerkonten (Amazon, eBay, XING, etc.)
 - ...

IDENTITÄTS(DATEN)-DIEBSTAHL



- Online Marktplätze für Identitätsdaten
 - Angreifer verkaufen (Teil-)Datensätze
 - Betrüger kaufen Identitätsdaten
- Qualität von Datensammlungen
 - X% garantiert aktive E-Mailadressen
 - Pastebin zum Probieren vor dem Kauf
- Datenbroker kaufen Datensammlungen und reichern diese an (Klartextpasswörter, zusätzliche Informationen)

IDENTITÄTS(DATEN)-DIEBSTAHL



- Betroffene von Identitätsdaten-Diebstahl:
 - Unmittelbar nur der Betreiber des Geräts (PC / Server / Smartphone)
 - Identitätsinhaber nur mittelbar; bemerken den Diebstahl i.d.R. nicht
- Nach DSGVO Aufklärungspflicht von Kunden (z.B. Anschreiben / Zeitungsannonce) bei Bekanntwerden
- An dieser Stelle noch kein materieller Schaden für einen Identitätsinhaber



- Wie werden Identitätsdaten (Leaks) gesammelt?
 - Manuell (ca. 95% - 520 Dateien)
 - Foren
 - Untergrundseiten
 - Tauschbörsen
 - Automatisiert (ca. 5% - 18000 Dateien)
 - Paste-Sites

TECHNISCHE AUFBEREITUNG



- Leak-Daten sind
 - syntaktisch unterschiedlich
 - semantisch nicht dokumentiert

=> schwer automatisiert zu parsen
- Datenschutz-Aspekte
 - Leak Daten enthalten nicht benötigte / gewollte Informationen
 - Speicherung von Informationen?

TECHNISCHE AUFBEREITUNG



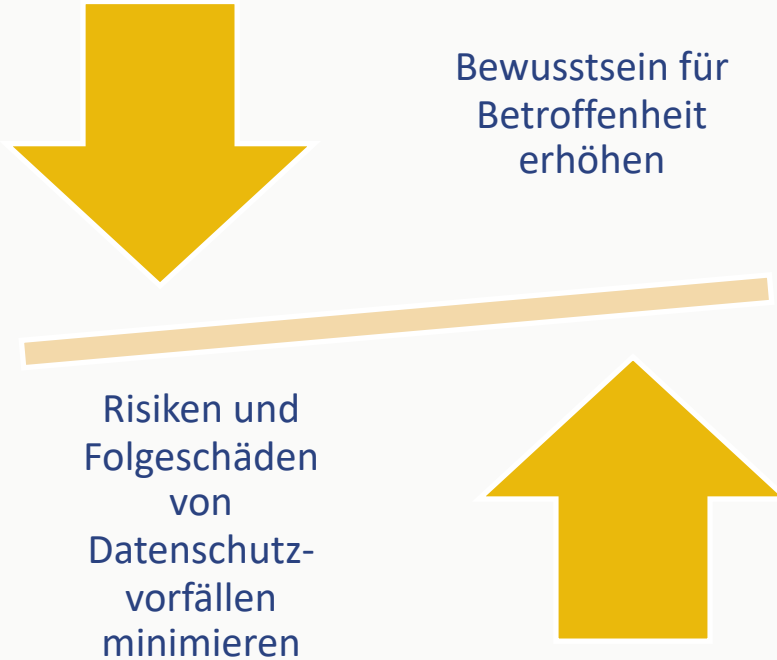
- Unterstützte Datentypen:
 - E-Mail-Adresse
 - Passwort
 - Hash (z.B. Passwort-Hashes)
 - Benutzernamen
 - Vornamen
 - Nachnamen
 - Postleitzahlen (API)
 - Adressen (API)
 - IBAN
 - Kreditkartennummern
 - Telefonnummern (API)

WARNUNG



- Gemeinsame Warnung mit einem vertrauenswürdigen Dienstanbieter
 - Entwicklung einer API
 - Datenschutzfreundlichkeit als Designziel
- Psychologische Unterstützung beim Warnungsdesign:
 - Enthaltene Information
 - Häufigkeit der Warnung
 - Rückfragemöglichkeiten
- Warnungen durch eine öffentliche Stelle?
 - Sammlung / Betrieb / Betroffenenhilfe

- Wie können beide Ziele maximal datenschutzfreundlich erreicht werden?
- Wo liegen die rechtlichen Grenzen?
- Was fordert der Gesetzgeber im Rahmen der Umsetzung?
- Wer kann diese Aufgabe übernehmen?



IRRUNGEN UND WIRRUNGEN

„Schutzlücken“ in Art. 33 + 34 DSGVO

- Leaks können sehr resistant sein
- Folgen nur schwer absehbar
- Benachrichtigung nicht gesichert

Verantwortlicher ist
nicht
bekannt/verfügbar:

Unbemerakter Vorfall

Angriffe auf viele
Einzelpersonen
(Phishing)

Verkauf, Liquidation

Risiko wurde falsch
festgelegt/hat sich
verändert:

Daten werden mit
anderen Leaks
Zusammengeführt

Verschlüsselung ist
veraltet oder wurde
gebrochen (Stichwort
unsichere
Passwörter/
Password-Reuse)

Benachrichtigungskanal
erreicht die Betroffenen
nicht/unzuverlässig

Nachricht an
übernommenen
Account,
ungenutzten Dienst

Öffentl.
Bekanntmachung
erreicht nicht alle
Betroffenen

Information
ungenügend/Quelle
nicht vertrauenswürdig

Betroffene nehmen
die Nachricht nicht
ernst/vermuten
SPAM

Konzeption eines Warnsystems

Erhebung

Datenanalyse

Identifizierung
Betroffener

Benachrichtigung

Abschluss

Risiken eines Warnsystems

Fehlende Rechtmäßigkeit

Mangelnde Zweckmäßigkeit
bzw. Erforderlichkeit

Warnsystem wird zum
Datenleck

Falschmeldungen

Anforderungen an die Datenverarbeitung eines Warnsystems

Datenmini-
mierung

Transparenz

Nicht-
verketzung

Integrität

Vertraulich-
keit

Verfügbar-
keit

Intervernierb-
arkeit

DER ZWECK HEILIGT DIE MITTEL

- Nein, auch für ein Warnsystem gilt: **Verbot mit Erlaubnisvorbehalt**
 - Verarbeitung durch öffentliche Stellen auf Grundlage eines Gesetzes (Art. 6 I e DSGVO)
 - Verarbeitung durch nicht-öffentliche Stelle auf Grundlage eines berechtigten Interesses oder einer rechtl. Verpflichtung (Art. 6 I f DSGVO oder Art. 6 I c DSGVO)

ES IST DER GEDANKE, DER ZÄHLT

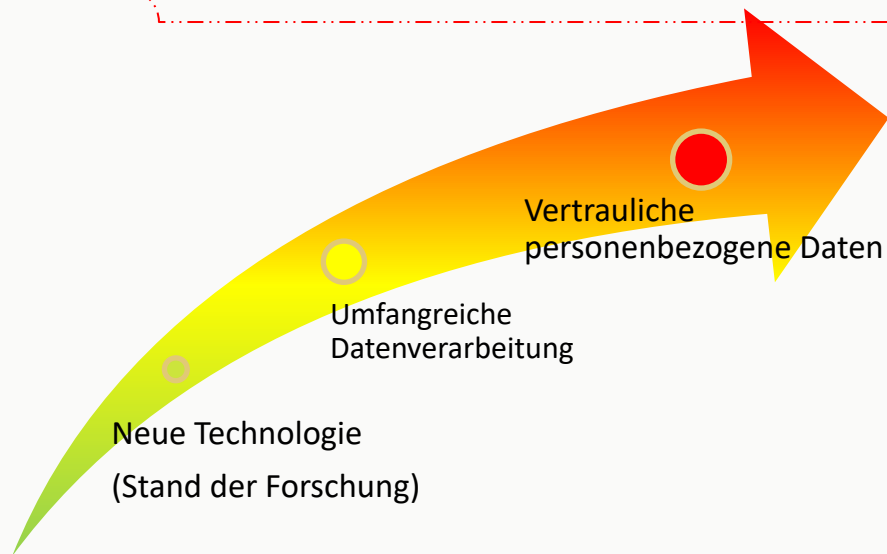
- Nein, die Verarbeitung pb Daten fällt unter das Datenschutzrecht und die möglichen Risiken für die Betroffenen sind unabhängig vom Umstand des vorausgegangenen Leaks zu beurteilen

Datenminimierung	Verfügbarkeit	Integrität	Vertraulichkeit	Nichtverkettung	Transparenz	Intervenierbarkeit
Artikel	Artikel	Artikel	Artikel	Artikel	Artikel	Artikel
5 I c)	5 I e)	5 I f)	5 I f)	5 I c)	5 I a)	5 I d)
5 I e)	13			5 I e)	13	5 I f)
25	15	25	25	17	14	13 II c)
	20		28 III	22	15	14 II d)
	25	32	29	25	19	15 I e)
32	32	33	32	32 I a)	25	16
				40 II d)	30	17
					32	18
					33	20
					40	21
					42	25
						32

ZU RISIKEN UND NEBENWIRKUNGEN...

- technische und organisatorische Maßnahmen müssen dem Risiko des Verarbeitungsverfahrens entsprechen
- Risikoanalyse obliegt Verantwortlichen
- Verantwortlicher zieht DSA-Muss-Liste (WP248); Art. 35; ErwGr 75 heran
- Hohes Risiko = hohe Anforderungen an TOM + verpflichtende DSFA
- Vorherige Konsultation

Hohes Risiko



- Identitätsdatendiebstahl ist nicht Identitätsdiebstahl
 - Computerspionage
 - Datenhehlerei
 - Betrug
- Viele Identitätsdaten kursieren im Netz:
 - Nicht alle eignen sich für Identitätsdiebstahl
 - Nicht alle eignen sich für Warnungen
- Warnung müssen durchdacht und dürfen nicht zu häufig sein.
- Wer betreibt ein solches System?

#DATALEAK

WIE MAN BETROFFENE INFORMIERT

Susan Gonscherowski
Unabhängiges Landeszentrum für
Datenschutz Schleswig-Holstein
uld611@datenschutzzentrum.de

Matthias Wübbeling
Universität Bonn
Arbeitsgruppe IT-Sicherheit
matthias.wuebbeling@cs.uni-bonn.de

